

**GARA D'APPALTO, A MEZZO PROCEDURA APERTA, PER L'AFFIDAMENTO, PER LA DURATA DI TRE ANNI, DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE E SVILUPPO DEL "SISTEMA INFORMATIVO SANITARIO SPISAL E STILI DI VITA" E DEI SERVIZI AD ESSO COLLEGATI**

**VERBALE DEL 18/12/2014  
SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Il giorno 18 del mese di dicembre dell'anno 2014, alle ore 9,45 presso la sede del Settore Sistema Informatico SSR – Area Sanità e Sociale – Regione del Veneto - Palazzo ex INAM, Rio Novo, 3493 - Dorsoduro, Venezia, si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata di valutare le offerte presentate dai concorrenti ammessi alla gara d'appalto a mezzo procedura aperta, per l'affidamento - per la durata di tre anni - del servizio di progettazione e sviluppo del "Sistema Informativo Sanitario SPISAL e STILI DI VITA" e dei servizi ad esso collegati, indetta con Decreto del Dirigente del Coordinamento Regionale Acquisti per la Sanità n. 39 del 16/06/2014.

La Commissione, nominata con Decreto del Dirigente del Coordinamento Regionale Acquisti per la Sanità n. 53 del 11/09/2014, risulta così composta:

• Presidente:

*Ing. Lorenzo Gubian*

Dirigente analista, Responsabile Settore Sistema Informatico SSR – Sezione Controlli Governo e Personale della Regione del Veneto

• Componenti:

- *Dott.ssa Marina Brattina*

Dirigente amministrativo del Settore Sistema Informatico SSR – Sezione Controlli Governo e Personale della Regione del Veneto

- *Dott.ssa Antonella Zangirolami*

Dirigente medico, Direttore del Servizio di Prevenzione Igiene e Sicurezza negli Ambienti di Lavoro dell'Azienda ULSS 18 di Rovigo;

svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la dott.ssa Roberta Padovan, in servizio presso la Sezione Controlli Governo e Personale della Regione del Veneto.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente e gli altri membri della Commissione riprendono i lavori procedendo all'analisi congiunta della documentazione tecnica presentata dai cinque concorrenti ammessi, ai fini della valutazione della stessa in relazione al parametro **V3.1 "Grado di integrazione del sistema con gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (sistemi locali) e nazionale"**.

La Commissione prende atto che in relazione al predetto parametro, verrà valutata l'effettiva proposta tecnica di integrazione tra il sistema e gli altri sistemi terzi (regionale, aziendale, nazionale), con particolare riferimento al grado di flessibilità, configurabilità e capacità di adeguamento alle evoluzioni degli altri sistemi mentre i punti massimi assegnabili per il parametro in questione sono 8.

Viene esaminata la proposta di **CINECA CONSORZIO INTERUNIVERSITARIO**:

Gli strumenti proposti (BPMN Attivi, Kettle, J2EE) sono sufficientemente descritti ed adeguati, mentre non vengono descritte le singole integrazioni con i sottosistemi terzi.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna a CINECA CONSORZIO INTERUNIVERSITARIO il seguente punteggio con riferimento al parametro V3.1 "Grado di integrazione del sistema con gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (sistemi locali) e nazionale": **5 punti**.

Viene esaminata la proposta del **R.T.I. EUSTEMA S.p.A. - NBS S.r.l.:**

Gli strumenti proposti (Axis2, Mirt HL7) sono sufficientemente descritti ed adeguati, mentre non vengono descritte le singole integrazioni con i sottosistemi terzi.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna al R.T.I. EUSTEMA S.p.A. - NBS S.r.l. il seguente punteggio con riferimento al parametro V3.1 *“Grado di integrazione del sistema con gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (sistemi locali) e nazionale”*: **5 punti.**

Viene esaminata la proposta della società **GPI S.p.A.:**

La soluzione a garanzia dei processi di cooperazione applicativa è IE Middleware, costituita da varie componenti standard (Enterprise Service Bus Mule di Mulsoft, Activity) integrate da GPI.

Gli strumenti proposti sono ben descritti.

Con tali strumenti risulta possibile garantire un buon livello di integrazione. Non vengono descritte le singole integrazioni con i sottosistemi terzi.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna alla società GPI S.p.A. il seguente punteggio con riferimento al parametro V3.1 *“Grado di integrazione del sistema con gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (sistemi locali) e nazionale”*: **6 punti.**

Viene esaminata la proposta del **R.T.I. INSIEL MERCATO S.p.A. - ONIT GROUP S.r.l.:**

La soluzione a garanzia dei processi di cooperazione applicativa è PHI TECHNOLOGY, costituita da varie componenti standard basate principalmente sulla tecnologia JbossESB, e una serie di altre tecnologie integrate in uno strumento unico dal concorrente.

Gli strumenti proposti sono ben descritti.

Con tali strumenti risulta possibile garantire un buon livello di integrazione. Non vengono descritte le singole integrazioni con i sottosistemi terzi.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna al R.T.I. INSIEL MERCATO S.p.A. - ONIT GROUP S.r.l. il seguente punteggio con riferimento al parametro V3.1 *“Grado di integrazione del sistema con gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (sistemi locali) e nazionale”*: **6 punti.**

Viene esaminata la proposta della società **ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A.:**

La soluzione a garanzia dei processi di cooperazione applicativa proposta è ESB Spagic, prodotto basato sul modello OSGi, insieme a una serie di altre componenti standard integrate nel progetto.

Gli strumenti proposti sono sufficientemente descritti.

Con tali strumenti risulta possibile garantire un buon livello di integrazione.

Vengono descritte le singole integrazioni con i principali sottosistemi.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna alla società ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A. il seguente punteggio con riferimento al parametro V3.1 *“Grado di integrazione del sistema con gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (sistemi locali) e nazionale”*: **7 punti.**

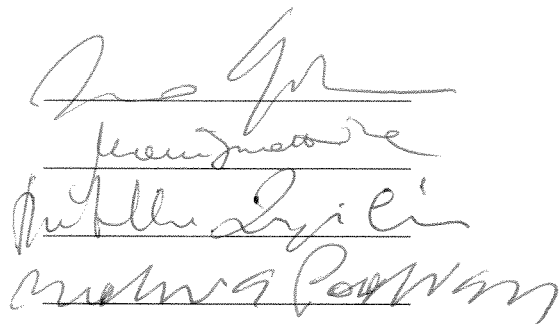
A questo punto, la Commissione rilegge i punteggi assegnati ai progetti tecnici esaminati con riferimento a tutti i parametri di valutazione qualitativa previsti all'art. 7 del Disciplinare di gara, riassumendoli nella tabella di cui all'Allegato A al presente verbale, dalla quale rileva che tutte le offerte tecniche esaminate hanno raggiunto il punteggio minimo (24/40) previsto per l'ammissione alla fase di apertura delle offerte economiche.

Alle ore 17,35 il Presidente dichiara chiusa la seduta e riconsegna, quindi, al Segretario tutta la documentazione tecnica esaminata, affinché la custodisca in luogo sicuro e protetto presso il Coordinamento

Regionale Acquisti per la Sanità fino alla prossima Seduta pubblica di gara, nel corso della quale - ai sensi dell'art. 8 del Disciplinare di gara - il Seggio di gara comunicherà i punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche, procederà alla riparametrazione dei punteggi qualitativi assegnati secondo quanto previsto all'art. 7 del Disciplinare di gara nonché all'apertura delle offerte economiche per l'assegnazione del punteggio relativo al prezzo, ai fini della formulazione, in via provvisoria, della graduatoria finale (secondo i punteggi di qualità e di prezzo ottenuti).

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE:            Ing. Lorenzo Gubian  
I COMPONENTI:            Dott.ssa Marina Brattina  
                                      Dott.ssa Antonella Zangirolami  
IL SEGRETARIO:            Dott.ssa Roberta Padovan





Gara d'appalto, a mezzo procedura aperta, per l'affidamento, per la durata di tre anni, del servizio di progettazione e sviluppo del "Sistema Informativo Sanitario SPISAL e STILI DI VITA" e dei servizi ad esso collegati  
**PUNTEGGI QUALITATIVI RELATIVI ALLE OFFERTE TECNICHE AMMESSE, ASSEGNATI DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Elemento di valutazione		Punteggio massimo assegnabile	Cineca Consorzio Interuniv.	R.T.I. Eustema S.p.A. - NBS S.r.l.	GPI S.p.A.	R.T.I. Insiel Mercato S.p.A. - Onit Group S.r.l.	Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.
V <sub>1</sub>	<b>Efficacia della soluzione proposta rispetto alle finalità e agli obiettivi operativi del capitolato tecnico</b>	(19)					
V <sub>1.1</sub>	Valutazione della metodologia di sviluppo e degli strumenti adottati, finalizzata alla massima flessibilità e configurabilità	9	8	6	6	9	6
V <sub>1.2</sub>	Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto	6	2	4	4	6	4
V <sub>1.3</sub>	Tempi di risposta del sistema	4	3	0	0	4	1
V <sub>2</sub>	<b>Efficienza attuativa</b>	(9)					
V <sub>2.1</sub>	Metodo e organizzazione del lavoro, composizione del team proposto per lo svolgimento delle attività, con riferimenti specifici alle diverse fasi di esecuzione dell'appalto	4	2	4	2	3,5	2,5
V <sub>2.2</sub>	Flessibilità e capacità di adeguamento in fase di progettazione e/o sviluppo	5	5	5	5	5	5
V <sub>3</sub>	<b>Integrazione</b>	(8)					
V <sub>3.1</sub>	Grado di integrazione del sistema con gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (sistemi locali) e nazionale	8	5	5	6	6	7
V <sub>4</sub>	<b>Qualità dei servizi di manutenzione e assistenza</b>	(4)					
V <sub>4.1</sub>	Assistenza, supporto, manutenzione correttiva e conservativa	4	0	0	2	1,5	0,5
<b>TOTALE</b>		<b>40 punti</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>35</b>	<b>26</b>



